

М

107

1
Гар

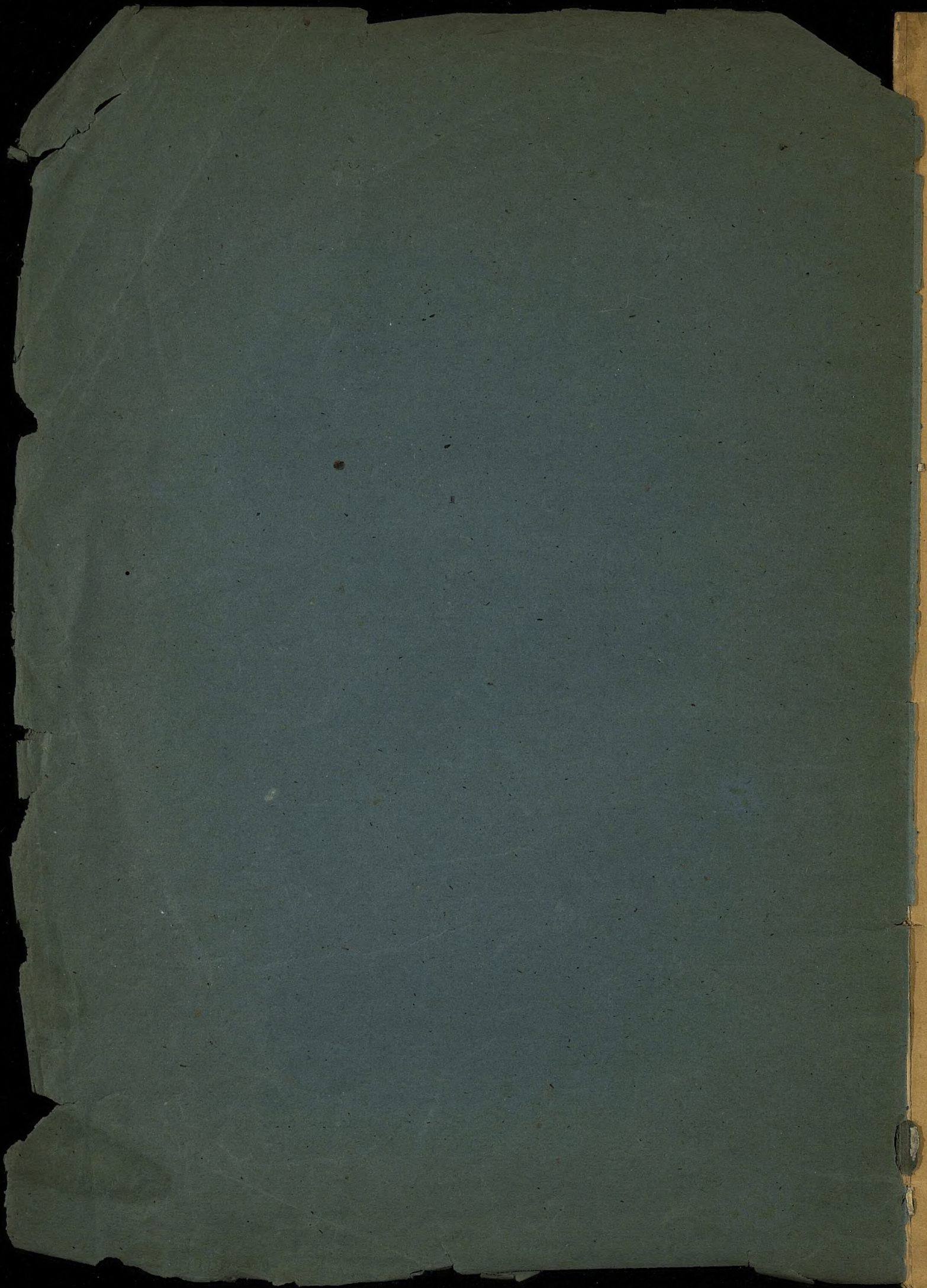
БИБЛИОТЕКА
ПЕД. УНИВЕРСИТЕТА
САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

Баршине Е. М.

Очерк истории русской

живописи по фимифтин

666



hp

Э

- 67 -

БИБЛИОТЕКА
ПЕДАГОГИЧЕСКАГО ИМУЩЕСТВА
Симбир. Губ. Земства.

1

Входит в
П. К. СИМОНИ.



Очеркъ исторіи русской живописи по финифти.

Е. М. Гаршина.



Финифть, извѣстная на Западѣ подѣ именемъ эмали, есть особый видъ стекла, которому, посредствомъ примѣси металлическихъ окисей, придаютъ различный цвѣтъ, дѣлаютъ его прозрачнымъ, или непрозрачнымъ. На Западѣ, слово «финифть» совершенно неизвѣстно. У насъ оно явилось, безъ сомнѣнія, вмѣстѣ съ самымъ производствомъ, изъ Византіи, которая славилась своими финифтями. Тамъ изготовленіе стекловатыхъ сплавовъ, относительно разнообразія цвѣтовъ, блеска, яркости и крѣпости, доведено было до высокой степени совершенства и служило къ украшенію металлическихъ издѣлій, особенно при убранствѣ храмовъ, внутреннія и внѣшнія стѣны которыхъ и разные мелкіе архитектурные орнаменты почти всегда покрывались слоемъ разноцвѣтныхъ кусочковъ, приготовлявшихся изъ стекловидной массы.

Въ Россіи финифтяное дѣло стало извѣстно съ первыхъ временъ принятія нашими предками христіанства, и первыя опредѣленные лѣтописныя извѣстія объ этой отрасли искусства относятся

Ф-2385964

курдышевская областная
библиотека им. В. И. Ленин

къ XII вѣку. Говоря о сооруженіи великимъ княземъ Андреемъ Боголюбскимъ церкви Рождества Богородицы въ селѣ Боголюбскомъ, лѣтописецъ сообщаетъ, что церковь была «златомъ и финифтомъ и всякою добродѣтелью и церковнымъ устроениемъ украшена» (Полное собр. рус. лѣтоп. стр. 111—112). Надо, однако, замѣтить, что это искусство не получило въ древней Руси самостоятельнаго развитія, и тотъ же лѣтописецъ сообщаетъ, что Андрей Боголюбскій пользовался въ данномъ случаѣ услугами иноземныхъ мастеровъ: «И приведе ему Богъ изъ всѣхъ земель мастера», говоритъ лѣтописецъ (П. С. Р. Л. стр. 150), но не упоминаетъ ни слова о русскихъ мастерахъ.

Мы, впрочемъ, оставляемъ пока въ сторонѣ сложный вопросъ о судьбахъ византійской эмали вообще и о томъ, насколько эта отрасль искусства привилась въ свое время у насъ, на Руси. Къ концу XVII вѣка, мастерство изготовленія эмалевыхъ вещей и изображеній изъ разноцвѣтной массы, которая налагалась на металлъ, преимущественно на золото, а позднѣе и на мѣдь, почти совершенно замираетъ. Однако, на смѣну этому искусству является живописная финифть, т.-е. искусство живописи на финифтяныхъ пластинкахъ.

Понятіемъ о финифти вообще мы обязаны византійцамъ, да и самое слово «финифть» вполне созвучно съ греческимъ *φινιφή*; но развитіе живописной финифти, съ образцами которой мы встречаемся во многихъ мѣстностяхъ Россіи и до сихъ поръ, относится ко времени гораздо болѣе позднему, и на этотъ разъ заимствованіе было произведено уже съ Запада, гдѣ искусство писать по финифти металлическими красками возникло въ XIV вѣкѣ и къ XVII вѣку достигло высшей степени совершенства въ работахъ Петито, Бордье и другихъ мастеровъ, французскихъ, женевскихъ и англійскихъ.

Въ концѣ XVII вѣка, наши русскіе мастера переняли у иноземцевъ приемы живописи на финифти и стали расписывать цвѣтами и разными изображеніями чашки, чарки и т. п. предметы; равнымъ образомъ, они разрисовывали красками разныя мелкія финифтяныя украшенія и орнаментики, въ видѣ плодовъ, цвѣтовъ, репейковъ, травъ и т. п. Таковы, напримѣръ, украшенія конскихъ нарядовъ. По свидѣтельству Штеллина, приводимому Забѣлинымъ ¹⁾

¹⁾ *Забѣлинъ*, Историческое обозрѣніе финифтяного и цѣлиннаго дѣла. Зап. Имп. Арх. Общ. т. VI (1853), стр. 255.

со словъ Ровинскаго, такого рода работами, въ концѣ XVII вѣка, былъ извѣстенъ Степанъ Пятницкій.

Эти работы были довольно грубы и въ рѣдкихъ случаяхъ примѣнялись къ лицевымъ изображеніямъ. Впрочемъ, въ Оружейной Палатѣ есть эмалированныя чашки съ аллегорическимъ изображеніемъ четырехъ временъ года, знаковъ зодіака, суда царя Соломона, изгнанія Адама изъ рая, сказанія о египетскомъ царѣ Птолемеѣ Филадельфѣ¹⁾. Въ этихъ изображеніяхъ Забѣлинъ видитъ данныя для сближенія ихъ съ нашими лубочными картинами²⁾.

Кромѣ вышеупомянутаго Степана Пятницкаго, несомнѣнно, были у насъ и другіе мастера живописи на финифти. Двухъ такихъ мастеровъ, Григорія Мусикійскаго и Андрея Овсова, вызвалъ нашъ великій преобразователь, Петръ I, увлеченный образцами живописной финифти, видѣнными имъ на Западѣ. Во время своего пребыванія въ Англіи, императоръ познакомился съ Буатомъ (по происхожденію шведомъ) и заказалъ ему нѣсколько портретовъ на финифти³⁾. Это было въ 1698 году⁴⁾. Изъ Лондона Буатъ переѣхалъ въ Парижъ, гдѣ, со времени знаменитаго Петито (Petitot, 1607—1691), финифтяная живопись была въ совершенномъ упадкѣ. Здѣсь Буатъ приобрѣлъ себѣ еще большую славу, чѣмъ въ Лондонѣ, и здѣсь же умеръ, въ 1726 году⁵⁾.

Въ Парижѣ, Петръ Великій вторично отыскалъ Буата въ 1717 году и снова заказалъ ему нѣсколько портретовъ. По этому поводу, Петръ, 2 мая 1717 г., писалъ къ оставшейся въ Голландіи императрицѣ Екатеринѣ: «Пришли мою партрету, что писалъ Моръ, и свои оба: которую Моръ и другую, что французъ (Натъе) писалъ... дабы здѣсь тапичерейною работою оныхъ нѣсколько сдѣлать, также и финифтяныхъ маленькихъ, ибо еще тотъ мастеръ живъ, кой дѣлалъ въ Англіи при мнѣ, и нынѣ здѣсь⁶⁾».

Мы не знаемъ, куда разошлись портреты на эмали, сдѣланные въ этотъ промежутокъ времени, съ 1698 по 1717 годъ. Нужно, однако, замѣтить, что въ семействѣ графовъ Строгановыхъ сохранился жалованный Петромъ въ 1714 году именитому человѣку Григорію Дмитріевичу Строганову портретъ Императора на эмали, съ надписью: «Великіи гдѣрь црѣ ѿ великій князь петръ алекзѣе-

¹⁾ Забѣлинъ, I. с. стр. 313.

²⁾ Забѣлинъ, I. с. стр. 268.

³⁾ А. А. Васильчиковъ, О портретахъ Петра Великаго (Москва, 1872), стр. 119.

⁴⁾ Ровинскій. Словарь русскихъ гравированныхъ портретовъ (СПб. 1872), стр. XLII.

⁵⁾ Bryan, A Biographical etc. dictionary of painters and engravers, стр. 90—91.

⁶⁾ Письма русскихъ государей, выпускъ I, стр. 67—8.

вичъ монархъ росіи жалова се своею гдркою пѣсонею щді». Снимокъ съ этого портрета, гравированный С. Захаровымъ (въ 1842 г.), приложенъ къ книгѣ Устрялова: «Именитые люди Строгановы» (Спб. 1842). Кѣмъ писанъ этотъ портретъ—въ поясненіи къ нему не указано, хотя, вѣроятно, имя мастера обозначено на внутренней торонѣ пластинки; но вышеприведенная надпись побуждаетъ предполагать скорѣе русскаго мастера, чѣмъ иностранца.

Относительно портретовъ, писанныхъ Буатомъ въ 1717 году, сохранились болѣе точныя свѣдѣнія. Одинъ изъ нихъ, съ надписью: «Voit», вдѣланный въ табакерку, Петръ тогда же, во время своего пребыванія въ Парижѣ, подарилъ регенту, герцогу Орлеанскому. Отъ регента эта табакерка досталась по наслѣдству его внуку, герцогу Людовику-Филиппу Орлеанскому (1725—1785), отцу Филиппа Эгалитѣ и дѣду короля Лудовика-Филиппа. И. И. Шуваловъ, во время своего пребыванія въ Парижѣ, въ 1764 и 1774 гг., сблизился съ герцогомъ Людовикомъ-Филиппомъ, который и подарилъ ему вышеупомянутую табакерку. Отъ И. И. Шувалова она перешла къ племянницѣ его, Варварѣ Николаевнѣ Головиной, рожденной княжнѣ Голицыной, а отъ нея — къ князю Михаилу Оедоровичу Голицину.

Кромѣ принца-регента, Петръ Великій подарилъ эмалевые портреты, обдѣланные въ видѣ осыпанныхъ брилліантами медальоновъ, и другимъ лицамъ, состоявшимъ при немъ во время пребыванія его въ Парижѣ, а именно герцогу д'Антень, маршаламъ Тессе и д'Этре, маркизу Ливри и гофмаршалу Вертону¹⁾.

Что касается до упомянутыхъ нами русскихъ мастеровъ, то ихъ художественная дѣятельность является для насъ вполне несомнѣннымъ фактомъ лишь съ того же 1717 года, когда Петръ былъ въ Парижѣ, и Буатъ исполнялъ для него эмалевые портреты.

У князя Михаила Андреевича Оболенскаго, въ Москвѣ, находятся два финифтяныя изображенія Петра Великаго. На одномъ изъ нихъ (грудномъ) онъ изображенъ въ латахъ и въ андреевской лентѣ, и есть надпись: «Санктпѣтербурхъ 1717 Григоре Мусикіскі»²⁾. На другомъ, большемъ, овальномъ портретѣ, Петръ представленъ верхомъ, въ трехугольной шляпѣ, въ гвардейскомъ мундирѣ и ботфортахъ, съ обнаженнымъ мечемъ въ правой рукѣ; на портретѣ имѣется подпись: «Г. Мусікіскі 1719 Санктъ пѣтер-

¹⁾ Д. Ровинскій, Словарь русскихъ гравированныхъ портретовъ (Спб. 1872) стр. XL.

²⁾ Васильчиковъ, I. с. стр. 119.

бурхъ». Оба портрета подарены были самимъ Петромъ Великимъ предку князя М. А. Оболенскаго ¹⁾).

Тѣмъ же Григоріемъ Мусикійскимъ исполненъ поясной миѣня-
тюрный на эмали портретъ Екатерины I, типа Натѣ. Портретъ
этотъ, на которомъ отчетливо обозначена монограмма Григорія
Мусикійскаго съ 1724 годомъ, принадлежитъ В. П. Поливанову и
находился на выставкѣ русскихъ портретовъ XVI — XVII вв.,
устроенной Петербургскимъ Обществомъ поощренія художниковъ
въ 1870 г. ²⁾).

Тѣмъ же В. П. Поливановымъ и на ту же выставку былъ до-
ставленъ поясной портретъ Петра I въ латахъ, съ непокрытой го-
ловой. Это, по словамъ П. Н. Петрова, «эмалевый медальонъ начала
XVIII», въ такой же рѣзной дубовой рамѣ ($1\frac{3}{4} \times \frac{3}{4}$ в.), какъ и вы-
шеуказанной портретъ Екатерины I, и вообще составляетъ такой къ
нему панданъ, что, по всей вѣроятности, принадлежитъ кисти
того же художника и относится къ тому же времени.

Григорій Мусикійскій, работы котораго мы перечислили, со-
стоялъ въ вѣдѣніи Правительствующаго Сената и носилъ званіе
«Конторы мануфактурныхъ дѣлъ финифтной работы мастера»,
какъ о томъ можно заключить по всеподданнѣйшему прошенію
его сына-гравера (1730 г.), напечатанному нынѣ въ «Матеріалахъ
для исторіи Имп. Академіи наукъ» (т. I стр. 641), а также по другимъ
документамъ, помѣщеннымъ въ той же книгѣ. Изъ этихъ доку-
ментовъ видно, что Мусикійскій работалъ и для Академіи, но, къ
сожалѣнію, внѣ сферы своей специальности, а именно, въ прото-
колахъ канцеляріи Академіи за 1728 г., подъ 25 января, значится
слѣдующее опредѣленіе: «Мануфактуръ-конторы финифтной ра-
боты мастеру Григорью Мусикійскому за сочиненіе имъ, Мусикій-
скимъ, въ календарѣ черезъ весь годъ нынѣшній недѣльныхъ
дней, съ настоящими гласы, апостолы и евангелій, по уставу двѣ-
надцать календарей русскихъ, да двѣнадцать же нѣмецкихъ, всего
на четыре рубли на четырнадцать копѣекъ» (стр. 354).

Гораздо выше произведеній Григорія Мусикійскаго А. А. Ва-
сильчиковъ ставитъ, по художественному достоинству, работу
Андрея Овсова, который, по предложенію г. Васильчикова, могъ
быть ученикомъ Буата ³⁾. Грудной портретъ, писанный Овсо-

¹⁾ Idid. стр. 120.

²⁾ П. Н. Петровъ, Каталогъ выставки и т. д. стр. 154.

³⁾ Васильчиковъ, 1. с. стр. 120.

вымъ съ типа Мора, представляющій, какъ полагаетъ г. Васильчиковъ, явную копію съ портрета Буата, сохранился на финифтяной табакеркѣ, принадлежащей Петру Гавриловичу Волкову. Время и происхождение этого портрета точно опредѣляется надписью на немъ: «В Са'нкѣ П. пісаль Андр. Швовъ 1727».

Кромѣ того, въ петровской галереѣ Зимняго Дворца и въ Гатчинѣ имѣется много финифтяныхъ копій съ портрета Мора ¹⁾. Надо замѣтить, что Петръ любилъ раздавать свои эмалевые портреты, иногда даже украшенные алмазами, для ношенія то въ петлицѣ, то на шеѣ. Между прочимъ, всѣ полковники при Петрѣ носили такія изображенія въ петлицѣ; ихъ получали даже нѣкоторыя статсъ-дамы ²⁾.

Вышеозначенный портретъ работы А. Овсова относится къ году смерти Императрицы Екатерины I. У насъ нѣтъ свѣдѣній о живописи на финифти въ кратковременное царствованіе Императора Петра II; но съ воцареніемъ Анны Іоанновны мастера по этой отрасли искусства несомнѣнно играли нѣкоторую роль въ Петербургѣ, откуда финифтяное дѣло перешло въ это время въ провинцію, а именно въ г. Ростовъ, Ярославской губерніи, гдѣ оно существуетъ и до сихъ поръ.

По словамъ А. А. Титова ³⁾, въ Ростовѣ, среди мѣстныхъ жителей держится преданіе, что въ царствованіе Анны Іоанновны туда былъ присланъ какой-то художникъ-итальянецъ, который для одной изъ мѣстныхъ церквей работалъ финифтяные образы и, вмѣстѣ съ тѣмъ, передалъ жителямъ города искусство писать на финифти. Замѣчательный образецъ ростовской работы XVIII вѣка, перваго времени развитія въ Ростовѣ этой промышленности, представляетъ финифтяное изображеніе Благовѣщенія, пожертвованное княземъ П. П. Вяземскимъ въ музей Императорскаго Общества любителей древней письменности (инв. № 2737). Ниже мы вернемся къ ростовскому финифтяному производству, а пока для насъ важенъ только тотъ фактъ, что въ царствованіе Анны Іоанновны былъ въ Петербургѣ хорошій мастеръ финифтянаго дѣла изъ иностранцевъ.

Въ царствованіе Елизаветы Петровны, финифтяная живопись тоже не замирала; напротивъ, отъ этого времени мы имѣемъ замѣчательный образецъ этого мастерства. Въ музеѣ Императорскаго

¹⁾ А. А. Васильчиковъ, О портретахъ Петра Великаго; стр. 62 и 117.

²⁾ А. А. Васильчиковъ, л. с. стр. 117.

³⁾ Очеркъ живописи на финифти въ Ростовѣ. Москва 1881.

Общества любителей древней письменности хранится прекрасный портретъ Императрицы Елизаветы Петровны (инв. № 2748), исполненный ученикомъ Михаиломъ Лоповымъ въ 1747 году, какъ это имъ обозначено на оборотной сторонѣ портрета.

Были въ это время и другіе русскіе мастера, писавшіе на финифти. Такъ, напримѣръ, по словамъ профессора Н. В. Покровскаго ¹⁾, занимавшагося дѣлами синодальнаго архива, въ этой отрасли искусства отличался извѣстный художникъ прошлаго вѣка Алексѣй Петровичъ Антроповъ (1716—1795), главный живописецъ при Св. Синодѣ и наблюдатель за иконописными издѣліями, имѣвшій мастерскую для живописныхъ работъ ²⁾. Но пока мы еще не имѣемъ ни одного портрета на эмали съ надписью этого мастера, зрѣлый возрастъ котораго, какъ мы видимъ, обнимаетъ время царствованія Анны Иоанновны, Елизаветы Петровны и Екатерины II.

Сохранившіеся писанные на финифти портреты времени Императрицы Екатерины II и Императора Павла Петровича не сообщаютъ именъ ихъ мастеровъ; однако мы находимъ нужнымъ перечислить тѣ изъ этихъ портретовъ, которые извѣстны публикѣ по вышеупомянутой выставкѣ Общества поощренія художниковъ въ 1870 г., для чего пользуемся каталогомъ этой выставки, составленнымъ П. Н. Петровымъ ³⁾. Сюда относятся: 1) портретъ Екатерины II, типъ Шубина (1740—1805), профиль съ оборотомъ налѣво. На головѣ корона, и въ головной уборъ вплетена нитка жемчуга. Этотъ эмалевый медальонъ (1 × 1½ в.), въ фигурной рамкѣ, украшенной коронованнымъ орломъ, съ регаліями, составляетъ собственность Е. Д. Всеволожской ⁴⁾. 2) Принадлежащій тому же лицу портретъ Екатерины II въ молодыхъ годахъ (типъ Рослена), погрудный, съ красной горностаевой мантией; отъ предыдущаго портрета разнится болѣе мелкою выдѣлкой основныхъ очертаній лица и подробностями головного убора; размѣръ 1 × ¾ в. 3) Портретъ Екатерины II, по грудь, въ коронѣ, съ голубой лентой, въ фіолетовомъ платьѣ, опушенномъ мѣхомъ; лицо неполное. Размѣръ 1½ × 1 в., принадлежитъ Е. Д. Всеволожской. 4) Портретъ Екатерины II, грудное изображеніе типа 70-хъ годовъ, въ русскомъ

¹⁾ Правит. Вѣстн. 1885, 2 декабря, 1885 № 280. Отчетъ о засѣданіи Императорскаго Общества люб. древней письм.

²⁾ П. Н. Петровъ, Катал. выставки русскихъ портретовъ, стр. 85.

³⁾ 1. с. 154—159.

⁴⁾ 1. с. стр. 154

костюмѣ, въ кикѣ и съ фатою. Овальный бронзовый золоченый медальонъ ($1\frac{3}{8} \times 1\frac{1}{4}$ в.), принадлежитъ Е. Д. Всеволожской. 5) Портретъ Екатерины II. Черты лица молодая, первыхъ годовъ царствованія. Грудное изображеніе, въ зеленомъ парчевомъ платьѣ, опушенномъ соболемъ; алмазная брошь скрѣпляетъ его на груди и поддерживаетъ наброшенную на лѣвое плечо розовую, на горностаѣ, мантию, видную изъ за праваго рукава. Волосы назаді подобраны; сверхъ головного убора—корона изъ алмазовъ. Оваль ($1\frac{1}{4} \times 1$ в.), принадлежитъ графинѣ Бобринской. 6) Портретъ Императора Павла I въ юности. Изображенъ въ малиновомъ кафтанѣ и въ андреевской лентѣ. ($\frac{3}{4} \times \frac{1}{2}$ в.), принадлежитъ Е. Д. Всеволожской. 7) Портретъ Императрицы Маріи Ѳедоровны, въ первые годы ея супружества; въ селадоновомъ платьѣ декольте. Поясной миньютюрный портретъ. ($\frac{3}{4} \times \frac{5}{8}$ в.), принадлежитъ Е. Д. Всеволожской. 8) Портретъ Императрицы Елизаветы Алексѣевны. Поясная миниатюра въ эмалевомъ медальонѣ ($1\frac{1}{2} \times 1$ в.), временъ Императора Павла I. Изображена въ бѣломъ платьѣ со знакомъ малтійскаго ордена; въ волосахъ—нити жемчуга. Типъ Кюгельхена, принадлежитъ Е. И. В. герцогу Николаю Максимиліановичу Лейхтенбергскому. 9) Поясной портретъ графа Кирилла Григорьевича Разумовскаго, профильный, представляетъ графа-гетмана въ старости, въ сиреневомъ кафтанѣ. Портретъ заключенъ въ бронзовую рамку. ($2\frac{1}{2} \times 2$ в.), принадлежитъ графинѣ Е. П. Кочубей. 10) Того же графа Разумовскаго посмертный силуэтъ, въ профиль, на темно-синемъ фонѣ; эмаль, въ видѣ круглаго медальона (діаметръ $\frac{7}{8}$ в.), принадлежитъ А. А. Васильчикову. 11) Портретъ княгини Софіи Семеновны Волконской (1707—1777). Супруга генераль-аншефа князя С. Ѳ. Волконскаго, рожденная княжна Мещерская, представлена по поясъ, въ голубомъ платьѣ съ кружевной уборкой и съ розовымъ бантомъ. Миньютюрный портретъ въ формѣ медальона ($1 \times \frac{3}{4}$ в.), принадлежитъ Е. Д. Всеволожской. 12) Портреты четы Головиныхъ: Иванъ Сергѣевичъ Головинъ и его супруга Екатерина Алексѣевна, рожденная княжна Голицина, родители княгини Натальи Ивановны Куракиной, супруги князя Александра Борисовича Куракина. Грудные портреты, въ овалахъ, равной величины ($\frac{3}{4} \times \frac{1}{2}$ в.), вдѣланы въ крышку золотой табакерки. Принадлежатъ князю А. Б. Куракину. 13) Портретъ Анны Александровны Оболяниновой (1754—1822). Супруга генераль-прокурора при Павлѣ I, Петра Хрисанфовича Оболянина, въ первомъ бракѣ Нащокина, рожденная Ермолова, изображена еще нестарою, въ

бѣломъ платѣ, съ орденомъ св. Екатерины. Поясной портретъ на эмали, на крышкѣ золотой табакерки ($2\frac{1}{4} \times 1\frac{3}{8}$ в.). Принадлежитъ графинѣ А. М. Олсуфьевой.

Къ этому перечню старинныхъ портретовъ на эмали слѣдуетъ еще присоединить портретъ графа А. С. Строганова, президента Академіи художествъ времени Императора Александра I, писанный академикомъ Еврейновымъ, который учился писать на эмали въ Женевѣ, гдѣ въ то время были замѣчательные представители этого искусства¹⁾.

Прибавимъ еще, что въ царствованіе Императора Александра I были изданы новые штаты Академіи художествъ, въ которыхъ, между прочимъ, положена должность академика миньютюры и живописи на эмали, съ жалованіемъ по 600 рублей въ годъ.

Вышеизложенными свѣдѣніями ограничивается пока весь нашъ матеріалъ по исторіи, такъ сказать, петербургской живописи на финифти. Но, кромѣ Петербурга, какъ мы уже сказали, живопись этого рода развилась въ Ростовѣ, Ярославской губерніи, и мы имѣемъ съ ней дѣло, какъ съ наличнымъ фактомъ. Имя вышеупомянутаго художника-итальянца, занесшаго это искусство въ Ростовъ, остается пока неопредѣленнымъ, хотя весьма возможно, что архивныя разысканія выдѣлятъ со временемъ его изъ среды весьма многихъ, работавшихъ въ Петербургѣ во всѣхъ родахъ искусства итальянцевъ, съ графомъ Растрелли во главѣ. Трудно даже думать, чтобы этотъ итальянецъ посѣялъ свои сѣмена на совершенно дѣвственной почвѣ. Гораздо вѣроятнѣе, что онъ имѣлъ своими учениками людей, уже умѣвшихъ писать по финифти, въ томъ родѣ, въ какомъ это искусство практиковалось у насъ въ XVII в. Мастеръ-европеецъ могъ въ этомъ случаѣ только дать ему новое направленіе и указать болѣе усовершенствованныя пріемы.

Какъ бы то ни было, дѣло, которому толчокъ сообщенъ былъ иноземцемъ, прогрессивно развивалось и, по словамъ г. Титова въ вышеупомянутомъ его трудѣ, достигло большаго совершенства въ тридцатыхъ годахъ нашего столѣтія. Этому процвѣтанію ростовской живописи по финифти особенно благопріятствовала поддержка Спасо-Яковлевскаго Дмитріева монастыря, во главѣ котораго, въ означенное время, стоялъ архимандритъ Иннокентій. Въ Ростовѣ и теперь еще живетъ память объ отцѣ Иннокентіи:

¹⁾ *Reimers*, L'Academie de beaux-arts à St.-Petersbourg depuis son origine jusqu'au regne d'Alexandre I. St.-Petersbourg, 1807; стр. 62.

²⁾ *Reimers*, I. с. стр. 112.

онъ былъ замѣчательный мастеръ-художникъ и вмѣстѣ съ тѣмъ покровитель мастерства живописи по финифти. Въ Ростовѣ образовалась цѣлая школа мастеровъ-финифтяниковъ, среди которыхъ особенно славился Метелкинъ. Произведенія этихъ мастеровъ имѣли очень хорошій сбытъ среди многочисленныхъ богомольцевъ, посѣщавшихъ монастырь, а также отправлялись большими партіями въ разные концы Россіи, по другимъ монастырямъ, отъ которыхъ дѣлались и даже до сихъ поръ дѣлаются значительные заказы ростовскимъ мастерамъ. Но затѣмъ обстоятельства измѣнились: монастырь пересталъ привлекать столько, какъ прежде, богомольцевъ, а со смертью арх. Иннокентія, послѣдовавшей въ тридцатыхъ годахъ, живописцы по финифти лишились поддержки со стороны обители. «Въ настоящее время — пишетъ г. Титовъ въ 1880 году, — производство упало до минимума, ниже котораго едва-ли возможно еще ему упасть».

Въ стилѣ ростовской живописи по финифти отразилось западное вліяніе, но она не чужда также византійства и иконописныхъ преданій, сохранившихся въ нашихъ подлинникахъ. Какъ на примѣръ, укажемъ на образъ св. Моисея чудотворца Сковородскаго, исполненный согласно всѣмъ требованіямъ подлинника. Образъ этотъ хранится въ музеѣ Императорскаго Общества любителей древней письменности. Надо замѣтить, что память св. Моисея чтится въ монастырѣ на Сковородкахъ, близъ Новгорода, и образа его, очевидно, изготовляются именно для этого монастыря¹⁾. Отмѣчаемъ это, какъ одно изъ данныхъ для опредѣленія степени распространенія ростовскихъ финифтей.

Образа, исполненные старыми ростовскими мастерами, были писаны тѣмъ же способомъ, какой употребляется въ миньютурной живописи, т. е. пунктиромъ, что, при необыкновенной отчетливости въ выдѣлкѣ едва замѣтныхъ деталей рисунка, придаетъ старой ростовской живописи очень оригинальный характеръ. Кромѣ образцовъ этой старой живописи, сохраняющихся въ музеѣ Общества любителей древней письменности, слѣдуетъ еще указать на образъ-медальонъ: «Спаситель у колодца», принадлежащій А. А. Титову, по словамъ котораго на этомъ образѣ «можно успокоить взоръ послѣ обозрѣнія современной топорной работы ростовскихъ мастеровъ».

Въ настоящее время означенный пріемъ исполненія совершенно

✓ 1) Н. П. Бавсуковъ, Источники русской агиографіи. Сиб. 1879.

оставленъ, что обусловливается, между прочимъ, тѣмъ, что нынѣшнія огнеупорныя краски мало пригодны для наложенія на финифть, а секретъ старыхъ красокъ утраченъ. Тѣмъ не менѣе, производство еще не замерло окончательно въ Ростовѣ, и оттуда ежегодно выпускается финифтяныхъ образовъ на 40.000 руб. Образа эти расходятся, попреимуществу, въ русскіе монастыри и идутъ даже на Аѳонъ. Но трудъ мастеровъ окупается теперь такъ плохо, что, конечно, нельзя ожидать отъ нихъ изящества и тонкости работы: мелкіе образки, величиною въ гривенникъ, продаются въ Ростовѣ по 20-ти коп., полувершковые образа по 2 р. 50 к., вершковые по 5 р. за сотню. Понятно, что, при такихъ условіяхъ, мастеру остается одно — писать какъ можно больше. И, дѣйствительно, ростовскіе финифтяники изготовляютъ каждый не менѣе 500 мелкихъ образовъ въ день; но и это даетъ чистаго дневнаго заработка не болѣе полтинника.

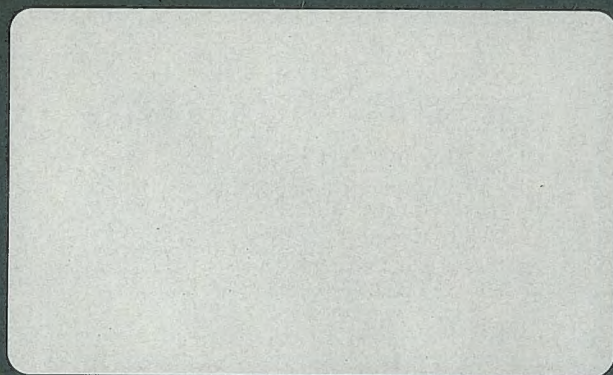
Не смотря на такія крайне неблагопріятныя условія, въ Ростовѣ все-таки есть мастера, посвящающіе свой досугъ исполненію большихъ работъ на финифти. Такъ, на примѣръ, на послѣдней ростовской выставкѣ, въ 1880 г., свободный художникъ Н. А. Сальниковъ выставилъ изображеніе Рождества Христова, въ 2½ вершка, образъ Александра Невского, въ 1½ в., портреты Императора Николая I и Императора Александра II, въ 2½ вершка и портретъ академика Васильева, въ 5 вершковъ. Не меньшей величины художественно исполненные образа выставила фирма Шапошникова, существующая съ 1813 года. Однако, трудность сбыта подобныхъ произведеній убиваетъ энергію мастеровъ.

Такова, въ общихъ чертахъ, судьба русской живописи на финифти. Глядѣтъ ли на это погибающее дѣло съ точки зрѣнія безотрадной, или надѣяться на возрожденіе столь полезной отрасли изящныхъ искусствъ? Во всякомъ случаѣ, въ интересахъ русской художественной археологіи и современнаго искусства, желательно, чтобы прошедшее и настоящее положеніе у насъ финифтяной живописи было изучено обстоятельно, и результаты этого изученія были опубликованы. Съ одной стороны, это можетъ до нѣкоторой степени способствовать увеличенію спроса на финифтяныя издѣлья, а съ другой, помочь самимъ производителямъ болѣе сознательно относиться къ дѣлу, когда станетъ имъ хотя отчасти извѣстна его исторія.



Ф-2385964

Нужышевская областная
библиотека им. В. И. Ленина



5000 pgs

1/10
1/10
1/10

